

RAPPORT ANALYTIQUE ET COMPARATIF

D1 FFA – Saison 2025/2026

RE Virton · RAEC Mons · RU Tubize-Braine · RSC Habay-La-Neuve

Source des données : BeSoccer Pro

Auteur : Aurélien Résibois | Société : Football Analytics

Date : Mai 2026

1. Résumé Exécutif

L'analyse croisée des données de performance de la saison 2025/2026 met en lumière quatre philosophies de gestion d'effectif et des dynamiques sportives très contrastées. Chaque club a adopté un modèle propre, avec des résultats et des trajectoires ELO et REAP qui reflètent fidèlement ces choix structurels.

1.1 Les indicateurs propriétaires BeSoccer Pro

Avant d'entrer dans l'analyse, il convient de préciser la signification des deux indicateurs clés utilisés tout au long de ce rapport. BeSoccer Pro a développé plusieurs indices de rendement propriétaires pour évaluer un joueur dans son contexte compétitif. Les deux principaux sont l'ELO et le REAP.

ELO	Indice qui détermine le niveau actuel du joueur sur une échelle de 0 à 100. Il intègre la trajectoire récente du joueur, son adaptabilité, la difficulté des matchs disputés et la qualité des adversaires. Un ELO de 65 signifie que le joueur évolue au-dessus du niveau moyen de sa division. Cet indicateur évolue dans le temps (semaine par semaine) et permet de suivre la forme.
REAP	Indice qui compare le rendement actuel du joueur avec la moyenne historique des joueurs de même âge, même poste et même niveau de ligue. Un REAP de 1.0 équivaut à la moyenne ; un REAP de 1.3 signifie que le joueur rend 30 % au-dessus du profil moyen ; un REAP en dessous de 1.0 traduit une sous-performance. C'est l'indicateur clé pour repérer les pépites cachées ou les joueurs surperformants par rapport à leur catégorie.

Lecture combinée : un joueur avec ELO élevé + REAP élevé est une référence absolue à son niveau. Un ELO moyen mais REAP élevé indique un joueur en surperformance qui peut évoluer à un niveau supérieur. À l'inverse, un ELO élevé avec un REAP faible peut signaler un joueur expérimenté en fin de cycle.

1.2 Verdicts par équipe

RE Virton	Champion du championnat. Un collectif solide et soudé, en progression constante tout au long de la saison avec un finish impressionnant (pic ELO à 60.5 en mai). Porté par les 21 buts de De Almeida, l'équipe se distingue par sa cohésion plus que par ses individualités.
RAEC Mons	Potentiel offensif le plus élevé du panel (ELO max 65 avec Mccalla). Effondrement hivernal (ELO -6 pts en 2 mois) lié au manque de rotation, puis rebond printanier à 59. Profil fragile mais réactif.
Tubize-Braine	Modèle collectif équilibré, rotation saine, milieu de terrain complet. REAP collectif le plus homogène du panel. Tendance ELO légèrement négative. Manque d'un finisseur dominant.
Habay-La-Neuve	Effectif resserré, bloc défensif compact. Forte irrégularité (statut semi-pro), baisse ELO marquée en fin de saison. Dépendance à Mazure (REAP 1.3). Profondeur limitée.

1.3 Indicateurs clés comparatifs – Saison 25/26

Équipe	ELO Final	Δ ELO	Top Buteur	Buts	REAP top buteur	Meilleur ELO joueur
RE Virton	60.5	+7.5	M. De Almeida	21	1.2	M. De Almeida (59)
RAEC Mons	59	-0.5	D. De Belder	20	1.2	S. Mccalla (65)
Tubize-Braine	59	-2.0	T. Crame	14	1.3	A. Delferriere (58)
Habay-La-Neuve	51	-5.0	A. Mazure	15	1.3	A. Mazure (58)

* ELO final estimé à partir des graphiques BeSoccer Pro (mai 2026). Buts = saison 25/26 uniquement.

2. Analyse des Effectifs, Temps de Jeu et Statistiques Principales

2.1 RE Virton – Le collectif soudé qui finit en boulet de canon

Virton incarne la réussite d'un projet collectif. Ce n'est pas l'effectif le plus brillant individuellement, ni le plus cher (1.7 M€ cumulés, troisième du panel), mais c'est celui qui a su construire une dynamique ascendante remarquable. La progression a été constante d'août à mai, avec une accélération spectaculaire sur la phase finale qui a permis de décrocher le titre. La hiérarchie des postes est clairement établie, avec un onze type identifiable et peu de perturbations liées à la rotation.

Joueur	Pos.	Âge	MJ	Tit.	Buts	Min.	ELO	REAP	V.M.
A. Cremer	G	25	31	31	42 arr.	2723	53	1.3	0.1M€
A. Namri	LD	24	30	30	2	2642	51	1.1	0.1M€
Jean Ntenda	LI	23	28	27	1	2232	49	1.1	–
T. Mézague	DFC	35	21	20	1	1800	52	1.1	–
V. Sanson	DFC	33	30	24	3	2196	58	1.2	0.2M€
L. Buhanga	DFC	24	22	13	2	1343	51	1.2	0.1M€
G. Arib	MD	26	31	28	5	2429	53	1.2	0.1M€
A. Dembele	MC	38	29	28	–	2452	53	1.2	–
V. Guillaume	MC	25	30	27	6	2246	55	1.2	0.2M€
Max. Guillaume	MC	23	26	18	1	1501	52	1.3	0.2M€
M. De Almeida	AC	30	32	30	21	2690	59	1.2	0.3M€
E. Mballa Amougou	AC	27	20	16	15	1264	48	1.1	–
M. Duku	AG	24	29	28	6	2360	50	1.1	0.1M€
I. Goudani	MA	21	10	4	2	498	42	1.1	–

Tableau : Joueurs clés RE Virton – Statistiques saison 25/26

Points forts identifiés

- **Un collectif soudé** : 9 joueurs ont dépassé les 1 500 minutes, signe d'un groupe cohérent où chacun trouve sa place. Pas de star isolée qui écrase les autres, mais une complémentarité évidente entre les profils.
- **Un finish impressionnant** : la progression ELO de +7.5 points sur la saison (52 → 60.5) est la plus forte du panel. L'équipe a constamment monté en régime, brisant son plafond de verre sur la phase finale du championnat.
- **M. De Almeida** : 21 buts en 32 MJ / 2 690 min., ELO 59, REAP 1.2 – meilleur buteur du panel. Sa régularité (titulaire 30 fois) en fait la référence offensive du collectif, sans pour autant en être l'unique dépendance.
- **E. Mballa Amougou** : 15 buts en 20 MJ / 1 264 min. (soit 1 but toutes les 84 min.) – efficacité remarquable minée par plusieurs blessures mineures, illustration parfaite d'un effectif où chaque joueur apporte une contribution mesurable.
- **Axe défensif Mézague – Sanson** : 35 et 33 ans, l'expérience au service de la solidité. Mézague est le capitaine de l'équipe et son ratio points/match est impressionnant. Les rares mauvaises périodes virtonnaises coïncident avec ses blessures.
- **Milieu dense et complémentaire** : Arib (5 buts, 2 429 min.), V. Guillaume (6 buts, 2 246 min.), Dembele (2 452 min. à 38 ans !). Trois joueurs au-dessus de 2 200 min. qui partagent les responsabilités offensives et défensives.
- **Gardien A. Cremer** : titulaire indéboulonnable (31/31 titularisations), 42 arrêts en 2 723 min., REAP 1.3 – le gardien le plus sollicité du panel, et un des plus performants par rapport à son âge.

2.2 RAEC Mons – Le potentiel mal géré

Mons possède l'effectif avec le potentiel individuel le plus élevé du panel analysé. La valeur marchande combinée de l'effectif est la plus haute, avec des profils internationaux et des joueurs à forte cote (Campbell 2,3 M€, Matam 1,65 M€). Cependant, une gestion du temps de jeu parfois déséquilibrée a fragilisé la continuité.

Joueur	Pos.	Âge	MJ	Tit.	Buts	Min.	ELO	REAP	V.M.
A. Valkenaers	G	25	13	12	10 e.c.	1088	37	0.9	–
A. Benoit	LI	26	29	24	–	2025	55	1.1	0.15M€
D. Mindombe	DFC	24	26	24	–	2165	42	0.97	–
J. Dauchy	DFC	29	22	22	5	1962	55	1.1	0.13M€
T. Bridoux	DFC	22	24	20	2	1841	53	1.3	0.12M€
T. Vanhecke	MC	29	24	24	1	2026	54	1.1	0.14M€
Lars Montegnies	MC	20	26	18	1	1639	43	1.2	0.14M€
A. Tshimanga	MD	24	14	14	1	1213	52	1.3	<0.1M€
D. De Belder	AC	34	28	26	20	2199	59	1.2	0.12M€
Y. Bentayeb	AC	29	26	24	13	1912	55	1.2	0.12M€
L. Bamona	AD	33	31	31	4	2691	58	1.2	0.13M€
L. Brogno	AD	33	23	18	10	1623	55	1.1	<0.1M€
T. Matam	LI	26	19	8	–	1124	57	1.2	1.65M€
D. Campbell	AG	22	–	–	–	0	60	–	2.3M€
S. Mccalla	DFC	33	5	–	–	123	65	1.3	0.68M€
V. Gorny	AC	23	6	–	1	221	56	1.4	0.89M€

Tableau : Joueurs clés RAEC Mons – Statistiques saison 25/26

Points forts et fragilités

- **D. De Belder** : 20 buts en 28 MJ / 2 199 min., ELO 59, REAP 1.2 – finisseur de référence du groupe malgré ses 34 ans.
- **L. Bamona** : seul joueur du panel à avoir été titulaire à chaque match (31/31). Pilier offensif d'une régularité irréprochable.
- **V. Gorny** : REAP 1.4 – **le plus haut REAP de Mons** malgré seulement 221 min. Joueur à surveiller absolument pour la saison prochaine, valeur déjà à 0.89M€.
- **S. Mccalla** : ELO 65 (le plus haut du panel tous clubs confondus) + REAP 1.3, mais seulement 123 min. cette saison. Suivant une communication du club, il restera pour aider les jeunes joueurs jamaïcains à venir. Rôle de mentor confirmé.
- **Profil à haute valeur marchande sous-exploités** : Campbell (2,3 M€) et Matam (1,65 M€) cumulés représentent un manque à gagner sportif majeur. L'adaptation Belgique/Europe est difficile pour les profils jamaïcains. Matam est arrivé au mercato hivernal.
- **Lars Montegnies (REAP 1.2 à 20 ans)** : pari sur l'avenir, ELO encore modéré mais potentiel intéressant identifié.

2.3 RU Tubize-Braine – Le collectif au service de l'équilibre

Tubize présente un modèle relativement équilibré, avec plusieurs joueurs régulièrement utilisés sans ultra-dominance individuelle. La rotation y est plus systématique, ce qui favorise la fraîcheur physique mais dilue parfois l'impact offensif.

Joueur	Pos.	Âge	MJ	Tit.	Buts	Min.	ELO	REAP	V.M.
U. Cremers	G	31	33	33	33 arr.	2970	55	1.2	<0.1M€
J. Hendrickx	LD	32	23	10	2	1681	57	1.1	0.15M€
A. Kouri	LD	26	30	26	–	2346	55	1.1	0.14M€
L. Delhaye	LI	26	29	26	1	2235	54	1.1	0.13M€
L. Prso	DFC	25	25	25	3	2175	57	1.3	0.20M€
L. Hoedaert	DFC	23	31	22	1	2063	51	1.1	<0.1M€
S. Can Tepe	MA	25	27	19	2	1875	55	1.3	0.20M€
S. Garlito	MC	32	20	15	1	1354	55	1.1	0.10M€
A. Lauwrensens	MA	26	31	29	12	2328	58	1.3	0.25M€
T. Crame	AC	24	32	26	14	2458	57	1.3	0.32M€
I. El Omari	AC	35	32	19	11	1816	55	1.2	<0.1M€
N. Rajsel	AG	32	32	28	6	2310	58	1.2	0.20M€
A. Delferriere	MD	24	10	5	1	455	58	1.3	1.17M€
M. Migliore	MA	24	19	10	–	951	51	1.2	0.15M€

Tableau : Joueurs clés RU Tubize-Braine – Statistiques saison 25/26

Points forts et fragilités

- **T. Crame** : 14 buts en 32 MJ / 2 458 min., ELO 57, REAP 1.3 – meilleur buteur Tubize avec un REAP élevé indiquant une surperformance par rapport au profil moyen.
- **A. Lauwrensens** : 12 buts depuis le milieu (MA) en 2 328 min., ELO 58, REAP 1.3 – profil box-to-box à haut rendement offensif, surperforme la moyenne de son poste.
- **Multiple REAP 1.3** : Prso, Can Tepe, Lauwrensens, Crame, Delferriere. **Tubize a la plus grande concentration de joueurs surperformants** du panel sur le critère REAP, signe d'un recrutement intelligent.
- **A. Delferriere** : ELO 58, REAP 1.3 et valeur marchée 1.17 M€ – **le joueur le plus coté financièrement du panel** après Campbell. Peu utilisé (455 min.), potentiel sous-exploité. À surveiller absolument.
- **I. El Omari** : 11 buts en 1 816 min. (ELO 55, REAP 1.2) – excellent ratio pour un attaquant de 35 ans utilisé en rotation.
- **Point faible** : absence d'un buteur pur à plus de 20 buts pour concrétiser la domination territoriale.

2.4 RSC Habay-La-Neuve – La solide surprise

Habay-La-Neuve opère avec un effectif resserré, typique d'un club au statut semi-professionnel. La profondeur de banc est la plus limitée du panel. L'équipe compense ce déficit par une organisation défensive compacte et une grande solidarité collective.

Joueur	Pos.	Âge	MJ	Tit.	Buts	Min.	ELO	REAP	V.M.
T. Bartholomé	G	26	29	29	46 arr.	2590	52	1.3	<0.1M€
K. Ngoumou	DFC	23	29	29	2	2568	51	1.2	<0.1M€
F. Reyter	DFC	33	30	29	3	2408	50	1.0	<0.1M€
A. Delarboulas	DFC	29	29	27	–	2325	55	1.1	0.17M€
S. Poncelet	DFC	33	25	20	–	1788	46	0.92	<0.1M€

F. Devresse	MD	28	28	26	4	2215	53	1.2	<0.1M€
E. Gasparoto	MD	23	29	21	–	2004	47	1.2	<0.1M€
L. Lamotte	MA	28	30	27	6	1926	52	1.1	<0.1M€
V. Trento	MA	28	25	18	2	1511	54	1.1	0.29M€
A. Mazure	AC	27	26	25	15	2221	58	1.3	0.59M€
V. Thomas	AC	25	27	23	8	1948	48	1.1	<0.1M€
F. Koré	AC	31	15	4	2	550	51	1.1	0.20M€
Matheo Vandaele	AD	26	27	11	3	1123	45	0.94	<0.1M€
H. Viallette	DFC	27	31	11	–	2346	52	1.1	<0.1M€

Tableau : Joueurs clés RSC Habay-La-Neuve – Statistiques saison 25/26

Points forts et fragilités

- **A. Mazure** : 15 buts en 2 221 min. (1 but/148 min.), ELO 58, REAP 1.3, valeur 0.59 M€ – menace offensive principale, surperforme la moyenne du poste, actif le plus précieux du club.
- **T. Bartholomé** : gardien très exposé (29 MJ, 2 590 min., 46 arrêts, REAP 1.3) – premier rempart d'une équipe qui défend bien, REAP élevé malgré le contexte difficile.
- **Structure défensive cohérente** : Ngoumou (29 MJ, REAP 1.2), Reyter (30 MJ, REAP 1.0), Delarboulas (29 MJ, REAP 1.1) forment un bloc arrière solide.
- **F. Devresse** : 4 buts et 2 215 min. depuis le milieu (REAP 1.2) – contribution sous-estimée avec 12 cartons jaunes, signe d'engagement physique intense.
- **Point faible majeur** : après Mazure (15 buts), le deuxième buteur V. Thomas n'en totalise que 8. L'écart de production offensive est le plus marqué du panel. Plusieurs joueurs ont un REAP < 1.0 (Poncelet 0.92, Vandaele 0.94), signe de sous-performance par rapport à la moyenne du poste.
- **Profondeur très limitée** : aucun joueur de banc à forte valeur ajoutée. ELO moyen de l'effectif le plus bas du panel.

3. Analyse Comparative de la Dynamique ELO

L'indicateur ELO constitue un outil puissant pour évaluer la dynamique de performance sur la durée d'une saison. Il intègre la qualité des adversaires rencontrés et pondère les résultats dans le temps. L'analyse couvre la période août 2025 – mai 2026.

3.1 Synthèse des trajectoires ELO

Équipe	Août–Oct 25	Nov 25–Jan 26	Fév–Mai 26	Tendance	ELO Final
RE Virton	52–53	56–57	59–60.5	▲ Hausse forte	60.5
RAEC Mons	58–60.5	57–54.5	55–59	▼ Baisse globale	59
Tubize-Braine	61–62	59–61	58–60	▼ Légère baisse	59
Habay-L.-N.	57–58	54–55	51–53	▼ Baisse marquée	51

Valeurs ELO estimées à partir des graphiques BeSoccer Pro.

3.2 Analyse détaillée par équipe

RE Virton – Montée en puissance progressive et record historique

- **Août – Octobre 2025 (ELO : 51–53)** : Phase de rodage. L'ELO oscille autour de 52-53 avec un point bas à 51 en septembre. L'équipe prend ses marques.
- **Novembre 2025 – Janvier 2026 (ELO : 55–57)** : Déclic tactique. L'équipe passe un cap et franchit la barre des 56-57 ELO. La continuité du noyau porte ses fruits.
- **Février – Mai 2026 (ELO : 58–60.5)** : Accélération finale. Virton termine en boulet de canon, brisant son plafond de verre pour atteindre un pic historique à 60.5 ELO. La courbe colle et dépasse la ligne de tendance. Un mercato hivernal très réussi.

RAEC Mons – Le vol d'Icare : domination puis effondrement

- **Juillet – Novembre 2025 (ELO : 58–60.5)** : Départ canon. Mons domine et atteint un pic ELO à 60.5 dès octobre. L'équipe semble intouchable.
- **Décembre 2025 – Février 2026 (ELO : 54.5–57)** : L'effondrement. Victime de la fatigue de ses cadres et du manque de rotation, l'équipe plonge jusqu'à 54.5 en février.
- **Mars – Mai 2026 (ELO : 57–59)** : Réveil printanier. Mons entame une remontée pour finir à 59 en mai, mais ne retrouve jamais son niveau de début de saison.

RU Tubize-Braine – La stabilité sous pression

Tubize démarre depuis une base ELO déjà élevée (61-62). La tendance annuelle est légèrement négative (-2 à -3 pts), ce qui traduit une équipe qui ne progresse pas mais reste compétitive. La rotation modérée préserve les individualités mais ne génère pas de montée en puissance collective. Le pic d'octobre 2025 (62) reste le meilleur moment de la saison.

RSC Habay-La-Neuve – L'irrégularité du statut semi-pro

Habay débute à 57-58 ELO mais connaît une dégradation progressive. La fin de saison voit l'ELO chuter à 51, signe d'une équipe essoufflée. Cette dynamique est cohérente avec le statut non-professionnel du club : fatigue accumulée, moins de récupération encadrée, irrégularité des prestations collectives.

4. Analyse Approfondie : ELO, REAP, Potentiel et Évolution

Cette section croise les indicateurs propriétaires BeSoccer Pro (ELO, REAP, Potentiel, Évolution annuelle de l'ELO, ELO Max) avec les données de valeur marchande et de minutes jouées. Elle révèle les écarts entre niveau actuel et plafond théorique de chaque effectif.

4.1 Synthèse collective des indicateurs

Équipe	ELO moy. effectif	ELO max joueur	REAP moy.	Potentiel max	V.M. cumulée	Profil dominant
RE Virton	52.3	59	1.18	68 (De Almeida)	~1.7 M€	Expérimenté / Complémentaire
RAEC Mons	53.5	65	1.13	72 (De Nooijer)	~7.4 M€	Haut potentiel / Sous-exploité
Tubize-Braine	55.1	58	1.22	68 (Hendrickx)	~3.5 M€	Homogène / Surperformant
Habay-L.-N.	50.3	58	1.10	64 (Mazure)	~1.4 M€	Compact / Limité en talent brut

ELO moyen et REAP moyen calculés sur l'effectif principal de chaque équipe (joueurs > 400 min.).

4.2 Analyse par équipe

RE Virton – La force d'un collectif en pleine ascension

Virton présente un effectif avec un **ELO moyen de 52.3** et un **REAP moyen de 1.18**, soit légèrement au-dessus de la moyenne de la division. Ce n'est pas l'équipe avec les meilleurs profils individuels du panel, mais c'est celle qui a su construire la trajectoire collective la plus convaincante de la saison.

- **Évolution ELO sur 1 an** : la trajectoire la plus positive du panel (+7.5 pts), passant de 52 à 60.5. La progression est régulière sur les premiers mois puis s'accélère sur la phase finale – un véritable **finish en boulet de canon** qui a fait la différence.
- **Top REAP** : A. Cremer (1.3, gardien), Max. Guillaume (1.3) – deux profils qui surperforment leur poste. Cremer notamment, malgré ses 25 ans, montre une fiabilité supérieure à la moyenne du poste.
- **Aucun joueur en sous-performance majeure** (tous ≥ 1.1) : signe d'un effectif sans maillon faible, où chaque joueur apporte sa contribution.
- **Valeur marchée cumulée estimée à 1.7 M€** : seulement supérieure à celle d'Habay, ce qui rend le titre d'autant plus remarquable. **C'est la preuve qu'un collectif bien construit peut surpasser des effectifs plus richement dotés.**

RAEC Mons – Le paradoxe du potentiel inexploité

Mons cumule les indicateurs individuels les plus impressionnants du panel : **ELO max 65** (Mccalla), **REAP 1.4** (Gorny), **Potentiel max 72** (De Nooijer), et la **valeur marchée cumulée la plus élevée** (estimée à 7.4 M€). Pourtant, l'équipe ne termine que 2e du panel sur l'ELO final.

- **Top REAP** : V. Gorny (1.4) en seulement 221 min., T. Bridoux (1.3, 22 ans) en défense, A. Tshimanga (1.3) au milieu. **Trois profils à fort potentiel sous-utilisés.**
- **Évolution ELO sur 1 an** : -0.5 pts – stagnation malgré le talent disponible. La chute hivernale (-6 pts en 2 mois) est la signature d'une mauvaise gestion de charge.
- **Joueurs avec ELO max < ELO actuel** : signe de joueurs ayant déjà atteint leur pic. À l'inverse, plusieurs joueurs ont un potentiel supérieur à leur ELO actuel (De Nooijer ELO 57, potentiel 72 – marge de progression de 15 pts).
- **Valeur marchée** : Campbell (2.3 M€), Matam (1.65 M€), Gorny (0.89 M€), Mccalla (0.68 M€) cumulent **5.5 M€** de potentiel non valorisé sur la saison faute de temps de jeu suffisant.

RU Tubize-Braine – L'art de la surperformance collective

Tubize affiche **l'ELO moyen le plus élevé du panel (55.1)** et le **REAP moyen le plus élevé (1.22)**. C'est paradoxalement l'équipe la plus homogène et performante par rapport au standard du poste.

- **Top REAP à 1.3** : Prso, Can Tepe, Lauwrensens, Crame, Delferriere – **cinq joueurs surperformants**, le plus haut total du panel.
- **Évolution ELO sur 1 an** : -2 pts, mais le niveau de départ était déjà le plus élevé (61–62). L'équipe consolide plutôt qu'elle ne progresse.
- **A. Delferriere** : ELO 58, REAP 1.3, V.M. 1.17 M€, potentiel 65 – le joueur le plus intéressant du panel pour un transfert sortant. Marge de progression de 7 pts ELO en restant compétitif.
- **Problématique** : malgré les indicateurs individuels favorables, le manque d'un finisseur à plus de 20 buts empêche la transformation de cette qualité collective en résultats au classement.

RSC Habay-La-Neuve – Le maximum extrait d'un effectif limité

Habay présente les indicateurs collectifs les plus modestes : **ELO moyen 50.3, REAP moyen 1.10, potentiel max 64** (Mazure). C'est l'effectif le plus contraint financièrement et qualitativement, mais les résultats obtenus relèvent de l'exploit relatif.

- **Top REAP** : Mazure (1.3), Bartholomé (1.3) – les deux piliers identifiables qui surperforment leur catégorie.
- **Sous-performants** : Poncelet (REAP 0.92), Vandaele (0.94), Quievreux (0.95) – **trois joueurs en dessous de la moyenne du poste**, ce qui constitue un déficit structurel par rapport aux trois autres clubs.
- **Évolution ELO sur 1 an** : -5 pts, la baisse la plus marquée du panel. Cohérent avec le statut semi-pro et la fatigue accumulée en fin de saison.
- **Valeur marchée cumulée ~1.4 M€** : la plus faible du panel. Mazure (0.59 M€) représente à lui seul 42 % de la valeur de l'effectif. **Sa conservation est stratégiquement vitale ou sa vente permettrait de bâtir un effectif plus large et solide.**

4.3 Les pépites du championnat (top REAP)

L'indicateur REAP permet d'identifier les joueurs qui surperforment significativement leur catégorie. Voici les top REAP de la D1 FFA pour la saison 25/26.

Joueur	Équipe	Poste	Âge	ELO	REAP	Min.	V.M.
V. Gorny	RAEC Mons	AC	23	56	1.4	221	0.89M€
S. Mccalla	RAEC Mons	DFC	33	65	1.3	123	0.68M€
A. Mazure	Habay-L.-N.	AC	27	58	1.3	2221	0.59M€
A. Delferriere	Tubize	MD	24	58	1.3	455	1.17M€
A. Lauwrensens	Tubize	MA	26	58	1.3	2328	0.25M€
T. Crame	Tubize	AC	24	57	1.3	2458	0.32M€
L. Prso	Tubize	DFC	25	57	1.3	2175	0.20M€
S. Can Tepe	Tubize	MA	25	55	1.3	1875	0.20M€
A. Cremer	RE Virton	G	25	53	1.3	2723	0.12M€
T. Bridoux	RAEC Mons	DFC	22	53	1.3	1841	0.12M€
T. Bartholomé	Habay-L.-N.	G	26	52	1.3	2590	<0.1M€
Max. Guillaume	RE Virton	MC	23	52	1.3	1501	0.16M€

Top 12 REAP de la D1 FFA – saison 25/26 (joueurs avec REAP ≥ 1.3).

Constat : Tubize-Braine truste 5 places dans le top 12, confirmant la qualité de son recrutement orienté "surperformance". RAEC Mons place 3 joueurs mais avec peu de minutes pour Gorny et Mccalla, ce qui interroge l'utilisation réelle de ces talents. Virton dispose de 2 surperformants à fort temps de jeu (Cremer, Max. Guillaume). Habay s'appuie sur 2 piliers (Mazure, Bartholomé) pour compenser le reste de l'effectif.

5. Les Onze Idéaux de la D1 FFA 25/26

BeSoccer Pro publie deux onze idéaux pour la saison : le **Onze de la saison régulière** (compilation des meilleures notes hebdomadaires sur l'ensemble de la saison) et un second onze qui peut être interprété comme un onze alternatif ou de play-offs. Ces compositions sont construites à partir des notes individuelles BeSoccer (sur 10) et permettent d'identifier les joueurs les plus performants du championnat sur la durée.

5.1 Onze idéal de la saison régulière

Ce premier onze compile les meilleures performances individuelles de la saison régulière. La formation adoptée est un **4-3-3** classique.

Poste	Joueur	Équipe	Note BeSoccer	Commentaire
GB	M. Vandermeulen	RAEC Mons	6.7	Pilier défensif du collectif montois
DD	Jean Ntenda	RE Virton	6.5	Latéral défensif moderne, montant offensif
DC	L. Prso	Tubize-Braine	6.8	Patron de la défense centrale tubizienne
DC	J. Gaux	Autre club D1 FFA	7.1	Meilleur défenseur central du championnat
DG	A. Rouffignon	Autre club D1 FFA	6.8	Régularité sur le côté gauche
MD	T. Vanhecke	RAEC Mons	6.3	Récupérateur tout-terrain (24/24 tit.)
MC	V. Guillaume	RE Virton	6.9	Polyvalent, 6 buts depuis le milieu
MC	A. Lauwrensens	Tubize-Braine	7.1	12 buts, REAP 1.3 – box-to-box d'élite
AG	Jordan Bota	Autre club D1 FFA	6.7	Ailier offensif performant
AC	M. De Almeida	RE Virton	7.2	Top scorer du championnat (21 buts)
AD	Yoann Cisse	Autre club D1 FFA	7.1	Production offensive régulière

Onze de la saison régulière D1 FFA 25/26 – Source : BeSoccer Pro

Analyse de la répartition par club : RE Virton place **3 joueurs** (Ntenda, V. Guillaume, De Almeida), confirmant la cohérence du noyau champion. **Tubize** place **2 joueurs** (Prso, Lauwrensens), **Mons** également **2** (Vandermeulen, Vanhecke). Habay-La-Neuve n'est pas représenté dans cette sélection, ce qui est cohérent avec son ELO collectif plus bas. Les 4 joueurs restants viennent d'autres clubs de la division.

5.2 Onze alternatif / Play-offs

Un second onze met en avant d'autres profils, notamment ceux qui ont brillé sur des périodes spécifiques ou des rencontres clés (play-offs).

Poste	Joueur	Équipe	Note BeSoccer	Commentaire
GB	A. Valkenaers	RAEC Mons	6.9	Gardien remplaçant performant
DD	J. Hendrickx	Tubize-Braine	6.7	Expérience et fiabilité à droite
DC	C. Van Hylte	Autre club D1 FFA	6.7	Solide partenaire défensif
DC	J. Dauchy	RAEC Mons	7.1	Capitaine en défense, 5 buts
DG	Jean Ntenda	RE Virton	6.7	Présent dans les deux onze idéaux
MD	M. Migliore	Tubize-Braine	6.2	Profil milieu récupérateur
MC	A. Tshimanga	RAEC Mons	6.8	REAP 1.3, fort potentiel à 24 ans
MC	G. Smal	Autre club D1 FFA	6.8	Créativité et passe décisive
AG	L. Bamona	RAEC Mons	6.9	31/31 titularisations, ailier infatigable
AC	E. Mballa Amougou	RE Virton	7.0	1 but/84 min., efficacité redoutable
AD	M. Duku	RE Virton	6.2	Profondeur et vitesse

Onze alternatif / Play-offs D1 FFA 25/26 – Source : BeSoccer Pro

Analyse de la répartition par club : **RAEC Mons** est cette fois le mieux représenté avec **4 joueurs** (Valkenaers, Dauchy, Tshimanga, Bamon), ce qui reflète la profondeur qualitative de l'effectif montois et sa capacité à produire des performances de pointe ponctuelles. **RE Virton** place 3 joueurs (Ntenda, Mballa Amougou, Duku), **Tubize 2** (Hendrickx, Migliore). À nouveau, **Habay-La-Neuve** n'est pas représenté, confirmant que l'équipe gaumaise s'appuie davantage sur la cohésion collective que sur des individualités d'exception.

5.3 Synthèse : qui domine les onze idéaux ?

Équipe	Onze saison	Onze alternatif	Total	Lecture
RE Virton	3	3	6	Régularité et profondeur
RAEC Mons	2	4	6	Profondeur qualitative également notable
Tubize-Braine	2	2	4	Présence stable mais sans domination
Habay-L.-N.	0	0	0	Absent – modèle collectif sans star
Autres clubs	4	2	6	Le championnat réserve d'autres talents

Répartition des onze idéaux par club – 22 places (2 × 11).

Conclusion : RE Virton et RAEC Mons dominant ex aequo les onze idéaux avec 6 places chacun. Cela illustre deux équipes à fort talent individuel. Virton transforme ce talent en titre grâce à la cohérence collective, tandis que Mons peine à capitaliser malgré ses individualités remarquables. Tubize confirme son profil d'équipe équilibrée (4 places), Habay incarne l'antithèse : aucune star individuelle reconnue, mais une compétitivité collective surprenante.

6. Confrontation des Indicateurs de Performance

6.1 Corrélations structurelles identifiées

Continuité des titulaires → Stabilité ELO	Virton présente la trajectoire ELO la plus stable. Habay montre la plus forte irrégularité avec une baisse notable en fin de saison avec la fatigue due à son statut non professionnel. La corrélation entre continuité du noyau et stabilité ELO est claire.
REAP collectif → Compétitivité collective	Tubize-Braine affiche le REAP moyen le plus élevé du panel (1.22), confirmant la qualité du recrutement. Les équipes au REAP moyen supérieur à 1.15 terminent toutes dans les 3 premières places du championnat.
Profondeur qualitative → Résilience	Mons et Tubize disposent des effectifs les plus larges et résistent mieux aux absences. Mais la qualité de rotation compte autant que la quantité : les remplaçants de Mons n'ont pas empêché l'effondrement hivernal.
Valeur marchée ≠ Contribution effective	Mons possède les joueurs les plus valorisés (Campbell 2.3 M€, Matam 1.65 M€, Delferriere 1.17 M€ chez Tubize) mais leur temps de jeu est limité. Virton maximise la contribution de chaque élément indépendamment de sa valeur.
ELO max vs ELO actuel → Marge de progression	Mccalla (ELO 65, max 71), De Belder (max 69), De Almeida (max 68) ont déjà vécu leurs pics. À l'inverse, De Nooijer (potentiel 72 vs ELO actuel 57) ou Bridoux (potentiel 65 à 22 ans) sont des actifs à fort potentiel d'appréciation.

6.2 Performance offensive comparée

Équipe	Top Buteur	Buts	REAP	2e Buteur	Buts	Ratio prod. offensive
RE Virton	M. De Almeida	21	1.2	E. Mballa Amougou	15	Concentrée / Efficace
RAEC Mons	D. De Belder	20	1.2	Y. Bentayeb	13	Répartie / Duo dépendance
Tubize-Braine	T. Crame	14	1.3	A. Lauwrensens	12	Équilibrée / Sans tueur exclusif
Habay-L.-N.	A. Mazure	15	1.3	V. Thomas	8	Faible / Dépendante de Mazure

6.3 Structure défensive et gestion des transitions

Tubize-Braine présente la défense la plus organisée collectivement. La polyvalence de son milieu (Can Tepe, Garlito, Lauwrensens) offre une couverture de terrain exceptionnelle et étouffe les transitions adverses.

Habay-La-Neuve compense son déficit de profondeur par un bloc bas ultra-compact. La solidité défensive est la principale explication de sa compétitivité malgré un effectif limité.

Virton s'appuie sur une ligne défensive expérimentée (Mézagoue 35 ans, Sanson 33 ans) qui privilégie la lecture du jeu à l'intensité physique.

Mons présente la défense la plus exposée en cas de défaillance de son noyau dur. La forte sollicitation sans rotation suffisante crée des vulnérabilités en seconde partie de saison.

7. Synthèse Tactique et Conclusion Générale

7.1 Cartographie comparative finale

Critère	RE Virton	RAEC Mons	Tubize-Braine	Habay-L.-N.
Dynamique ELO	★★★★★	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆
Puissance offensive	★★★★★	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆
Solidité défensive	★★★★☆	★★★★☆	★★★★★	★★★★★
Profondeur effectif	★★★★☆	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆
Continuité titulaires	★★★★★	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆
Valeur marchée cumulée	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆	★★★★☆
REAP moyen effectif	★★★★☆	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆
Gestion de charge	★★★★★	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆
Présence onze idéaux	★★★★★	★★★★★	★★★★☆	☆☆☆☆☆

Notation sur 5 étoiles basée sur l'analyse croisée des données BeSoccer Pro.

7.2 Conclusions par équipe

RE Virton

Champion mérité d'un collectif solide et soudé. La progression constante tout au long de la saison, couronnée par un finish impressionnant (+7.5 ELO sur l'année), prouve qu'un projet bien construit peut surpasser des effectifs plus richement dotés. Porté par les 21 buts de De Almeida et l'efficacité de Mballa Amougou, l'équipe a su faire la différence par sa cohésion et sa dynamique ascendante.

RAEC Mons

Le gâchis du potentiel. ELO moyen élevé, valeur marchée record (7.4 M€), 6 places dans les onze idéaux, mais effondrement hivernal (-6 ELO) directement corrélé à la surexposition des titulaires et à la sous-utilisation de certains éléments clés.

Tubize-Braine

Équilibré mais sans détonateur. REAP moyen le plus élevé du panel (1.22), 5 joueurs avec REAP ≥ 1.3 – recrutement remarquable. L'organisation du milieu et la répartition équilibrée des minutes sont des points forts indéniables. L'investissement sur un avant-centre de classe (20+ buts/saison) paraît prioritaire.

Habay-La-Neuve

Un exploit pour l'un des promus. La capacité à rester compétitif avec un effectif et un budget incomparables mérite d'être soulignée. Aucun joueur dans les onze idéaux, mais une cohésion collective remarquable. La baisse ELO de fin de saison est structurelle. A. Mazure (REAP 1.3, 0.59 M€) est l'atout clé.

7.3 Enseignements stratégiques transversaux

- La continuité des titulaires est le facteur le plus corrélé à la stabilité ELO dans ce championnat.
- La gestion de charge est un levier différenciant majeur : Virton l'a maîtrisé, Mons l'a sous-estimé.
- Le REAP collectif est un meilleur prédicteur du classement que la valeur marchande cumulée.
- Un buteur dominant (20+ buts) est un avantage compétitif décisif à ce niveau de jeu.
- La valeur marchande ne garantit pas la contribution effective : optimisation > accumulation. Campbell (2.3 M€, 0 min.) en est la preuve la plus extrême.
- L'ELO individuel des profils sous-utilisés (Mccalla 65, Delferriere 58, Gorny REAP 1.4) représente un potentiel inexploité significatif. Tout club intéressé par ces joueurs devrait surveiller leurs disponibilités.
- Pour Habay, la conservation de Mazure (REAP 1.3) est stratégiquement vitale : il représente 42 % de la valeur marchande cumulée de l'effectif.

8. Glossaire & Méthodologie

Cette dernière section regroupe l'ensemble des définitions, abréviations et précisions méthodologiques utilisées dans le rapport. Elle permet au lecteur de revenir à tout moment sur le sens d'un indicateur ou la nature d'une donnée présentée dans les sections précédentes.

8.1 Indicateurs propriétaires BeSoccer Pro

Indicateur	Définition	Échelle / Lecture
ELO	Indice de niveau de jeu actuel du joueur. Intègre la trajectoire récente, l'adaptabilité, la difficulté des matchs disputés et la qualité des adversaires.	0 à 100 — un ELO de 65 = joueur au-dessus du niveau moyen de la division. Évolue semaine après semaine.
ELO Max	Plus haute valeur ELO atteinte par le joueur au cours des 12 derniers mois.	Permet de mesurer le potentiel atteint et la marge de récupération possible.
REAP	Indice de surperformance. Compare le rendement actuel du joueur à la moyenne historique des joueurs de même âge, même poste et même niveau de ligue.	1.0 = moyenne, 1.3 = +30 % au-dessus, < 1.0 = sous-performance. Clé pour repérer les pépites cachées.
Potentiel	Estimation du niveau ELO maximum théorique que le joueur pourrait atteindre à terme.	Comparé à l'ELO actuel, donne la marge de progression. Ex. : ELO 57, potentiel 72 = +15 pts possibles.
+/- ELO 1 an	Variation de l'ELO du joueur sur les 12 derniers mois.	Positif = progression, négatif = régression. Indicateur de dynamique individuelle.
V.M. (Valeur Marchande)	Estimation algorithmique de la valeur de transfert du joueur, exprimée en euros.	Calculée à partir de l'âge, du poste, du niveau de ligue, du contrat et de l'ELO.

Tableau 8.1 — Indicateurs propriétaires utilisés dans ce rapport (source : BeSoccer Pro).

8.2 Statistiques individuelles

Abréviation	Signification	Précision
MJ	Matchs Joués	Toutes apparitions confondues, titulaire ou remplaçant entré en jeu.
MT / Tit.	Matchs Titulaire	Nombre de matchs débutés dans le onze de départ.
Min.	Minutes jouées	Temps de jeu cumulé sur la saison en compétitions officielles.
Buts	Buts marqués	Statistique de la saison 25/26 uniquement (et non du cumul carrière au club).
Pass.	Passes décisives	Dernière passe avant le but, comptabilisée selon les standards Opta.
CJ / TR	Cartons Jaunes / Rouges	Sanctions cumulées au cours de la saison officielle.
Âge	Âge du joueur	Au 31 mai 2026, date de fin de saison.
Cms	Taille	Taille du joueur en centimètres.

Tableau 8.2 — Abréviations des statistiques individuelles.

8.3 Postes et abréviations tactiques

Abréviation	Position	Description
G	Gardien de but	Dernier rempart de l'équipe.
LD	Latéral Droit	Défenseur de couloir côté droit.
LI	Latéral Gauche	Défenseur de couloir côté gauche.
DFC	Défenseur Central	Axe défensif.
MD	Milieu Défensif	Sentinelle, récupérateur devant la défense.
MC	Milieu Central / Centre	Profil box-to-box ou relayeur.
MA	Milieu Avancé / Médiapointe	Milieu offensif, créateur.
MO	Milieu Offensif	Numéro 10, derrière l'attaquant.
AC	Avant-Centre	Attaquant axial, finisseur principal.
AG	Ailier Gauche	Attaquant de couloir côté gauche.
AD	Ailier Droit	Attaquant de couloir côté droit.

Tableau 8.3 — Codification des postes utilisée par BeSoccer Pro.

8.4 Méthodologie de l'étude

Sources des données. L'ensemble des statistiques individuelles, des valeurs ELO, REAP, potentiel et valeurs marchandes sont issues de la plateforme BeSoccer Pro (consultation mai 2026). Les onze idéaux sont également extraits de cette plateforme. Les classements et résultats officiels proviennent de l'URBSFA pour la D1 FFA saison 25/26.

Périmètre de l'étude. L'analyse porte sur quatre clubs de la D1 FFA : RE Virton (champion), RAEC Mons, RU Tubize-Braine et RSC Habay-La-Neuve. Seuls les joueurs ayant disputé au moins une minute officielle sur la saison 25/26 ont été retenus dans les analyses statistiques.

Méthode de traitement. Les indicateurs collectifs (ELO moyen, REAP moyen, valeur marchande cumulée) sont calculés sur l'effectif principal de chaque équipe (joueurs ayant disputé plus de 400 minutes officielles). Les buts mentionnés correspondent strictement à la saison 25/26 et non au cumul historique au club.

Limites reconnues. Les valeurs ELO finales de mai 2026 sont estimées à partir des graphiques d'évolution BeSoccer Pro, avec une marge d'incertitude d'environ ± 0.5 point. Les valeurs marchandes cumulées sont des ordres de grandeur basés sur les estimations individuelles BeSoccer Pro et peuvent varier sensiblement avec les estimations du marché réel. La notation par étoiles (section 7.1) reflète une appréciation synthétique de l'auteur basée sur l'analyse croisée des données et n'a pas vocation à constituer un classement absolu.

Indépendance éditoriale. Ce rapport est produit à titre d'étude analytique indépendante. Il n'est sponsorisé par aucun des clubs analysés ni par BeSoccer. Les conclusions et recommandations engagent uniquement leur auteur.

8.5 Lexique des termes analytiques utilisés

Terme	Définition contextuelle
Onze idéal	Composition type publiée par BeSoccer Pro à partir des meilleures notes hebdomadaires individuelles.
Super-sub	Joueur entrant régulièrement en cours de match avec un ratio de buts élevé par minute jouée.
Gestion de charge	Capacité du staff à répartir les minutes pour éviter l'usure physique des cadres.
Profondeur d'effectif	Nombre de joueurs capables de prendre la relève d'un titulaire sans perte significative de niveau.

Pépité cachée	Joueur au REAP élevé mais sous-utilisé ou peu connu, présentant un fort potentiel d'appréciation.
Pic ELO	Niveau ELO maximal atteint par un joueur ou une équipe sur la période étudiée.
Continuité des titulaires	Mesure de la stabilité du onze de départ sur l'ensemble de la saison.
Bloc bas	Choix tactique consistant à défendre près de son propre but pour densifier la zone défensive.
Transition	Phase de jeu entre la perte ou la récupération du ballon et la réorganisation tactique.

*Tableau 8.5 — Lexique des termes analytiques employés dans le rapport.**Fin du rapport — Merci de votre lecture.*